

ĐẠI HỌC QUỐC GIA HÀ NỘI  
KHOA LUẬT

NGUYỄN KHẮC QUANG

VAI TRÒ CỦA VIỆN KIỂM SÁT TRONG KHỞI TỐ VỤ ÁN HÌNH SỰ

*Chuyên ngành* : Luật hình sự

*Mã số* : 60 38 40

TÓM TẮT LUẬN VĂN THẠC SĨ LUẬT HỌC

HÀ NỘI - 2014

Công trình được hoàn thành  
tại Khoa Luật - Đại học Quốc gia Hà Nội

*Người hướng dẫn khoa học*: GS.TS. Đỗ Ngọc Quang

*Phản biện 1*:

*Phản biện 2*:

Luận văn được bảo vệ tại Hội đồng chấm luận văn, họp tại  
Khoa Luật - Đại học Quốc gia Hà Nội.

Vào hồi ..... giờ ....., ngày ..... tháng ..... năm 2014.

Có thể tìm hiểu luận văn  
tại Trung tâm thông tin - Thư viện Đại học Quốc gia Hà Nội  
Trung tâm tư liệu - Khoa Luật Đại học Quốc gia Hà Nội

## MỤC LỤC CỦA LUẬN VĂN

|   | Trang |  | Trang |
|---|-------|--|-------|
| <i>Trang phụ bìa</i>  |       |  |       |
| <i>Lời cam đoan</i>   |       |  |       |
| <i>Mục lục</i>  |       |  |       |
| <i>Danh mục các từ viết tắt</i>   |       |  |       |
| <i>Danh mục các bảng</i>  |       |  |       |
| <b>MỞ ĐẦU</b>   | 1     |  |       |
| <b>Chương 1: MỘT SỐ VẤN ĐỀ CHUNG VỀ KHỞI TỐ VỤ ÁN HÌNH SỰ VÀ VAI TRÒ CỦA VIỆN KIỂM SÁT TRONG KHỞI TỐ VỤ ÁN HÌNH SỰ</b>                                | 7     |  |       |
| 1.1. Nhận thức chung về giai đoạn khởi tố vụ án hình sự   | 7     | 2.2. Thực trạng hoạt động của Viện kiểm sát trong khởi tố vụ án hình sự  | 50    |
| 1.1.1. Khái niệm, đặc điểm và nhiệm vụ của giai đoạn khởi tố vụ án hình sự  | 7     | 2.2.1. Những kết quả đạt được  | 50    |
| 1.1.2. Cơ sở và căn cứ khởi tố vụ án hình sự  | 10    | 2.2.2. Những tồn tại, hạn chế về hoạt động của Viện kiểm sát trong khởi tố vụ án hình sự                             | 56    |
| 1.1.3. Thẩm quyền và trình tự, thủ tục khởi tố vụ án hình sự  | 14    | 2.3. Nguyên nhân những hạn chế trong hoạt động của Viện kiểm sát trong khởi tố vụ án hình sự                         | 59    |
| 1.1.4. Ý nghĩa của khởi tố vụ án hình sự  | 17    | 2.3.1. Những bất cập trong các quy định của pháp luật về vai trò của Viện kiểm sát trong khởi tố vụ án hình sự       | 60    |
| 1.2. Nhận thức chung về vai trò của Viện kiểm sát trong khởi tố vụ án hình sự   | 17    | 2.3.2. Những vướng mắc trong tổ chức thực hiện các chức năng, nhiệm vụ của Viện kiểm sát trong khởi tố vụ án hình sự | 63    |
| 1.2.1. Vai trò của Viện kiểm sát trong công tác phòng, chống tội phạm nói chung   | 17    | 2.3.3. Những khó khăn về công tác cán bộ và đảm bảo cơ sở vật chất của ngành Kiểm sát                                | 64    |
| 1.2.2. Trách nhiệm của Viện kiểm sát trong khởi tố vụ án hình sự  | 21    | <b>Chương 3: MỘT SỐ GIẢI PHÁP NÂNG CAO HIỆU QUẢ HOẠT ĐỘNG CỦA VIỆN KIỂM SÁT TRONG KHỞI TỐ VỤ ÁN HÌNH SỰ</b>          | 68    |
| 1.2.3. Trách nhiệm của Viện kiểm sát trong kiểm sát việc tuân theo pháp luật về khởi tố vụ án hình sự   | 25    | 3.1. Quan điểm của Đảng về đổi mới tổ chức và hoạt động của Viện kiểm sát trong khởi tố vụ án hình sự                | 68    |
| 1.2.4. Khái quát lịch sử các quy định pháp luật tố tụng hình sự liên quan đến vai trò của Viện kiểm sát trong khởi tố vụ án hình sự                   | 27    | 3.2. Một số giải pháp cụ thể   | 71    |
| <b>Chương 2: QUY ĐỊNH CỦA PHÁP LUẬT VÀ THỰC TRẠNG HOẠT ĐỘNG CỦA VIỆN KIỂM SÁT TRONG KHỞI TỐ VỤ ÁN HÌNH SỰ</b>   | 34    | 3.2.1. Hoàn thiện pháp luật tố tụng hình sự  | 71    |
| 2.1. Những quy định pháp luật tố tụng hình sự Việt Nam về vai trò của Viện kiểm sát trong khởi tố vụ án hình sự                                       | 34    | 3.2.2. Giải pháp để thực hiện tốt các biện pháp nghiệp vụ  | 77    |
| 2.1.1. Chức năng thực hành quyền công tố của Viện kiểm sát trong khởi tố vụ án hình sự theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự Việt Nam           | 34    | 3.2.3. Giải pháp về tăng cường công tác tổ chức, quản lý và chi đạo điều hành  | 78    |
| 2.1.2. Chức năng kiểm sát việc tuân theo pháp luật của Viện kiểm sát trong khởi tố vụ án hình sự theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự Việt Nam | 38    | 3.2.4. Giải pháp về công tác cán bộ của ngành Kiểm sát   | 79    |
|   |       | 3.2.25. Tăng cường đầu tư cơ sở vật chất cho ngành kiểm sát  | 80    |
|   |       | <b>KẾT LUẬN</b>  | 82    |
|   |       | <b>DANH MỤC TÀI LIỆU THAM KHẢO</b>   | 84    |

## MỞ ĐẦU

### 1. Tính cấp thiết của đề tài

Xây dựng Nhà nước pháp quyền xã hội chủ nghĩa (XHCN), phấn đấu vì sự nghiệp dân giàu, nước mạnh, xã hội công bằng, dân chủ, văn minh là những nhiệm vụ quan trọng hiện nay của Đảng và Nhà nước ta. Để đáp ứng yêu cầu xây dựng Nhà nước pháp quyền XHCN thì việc cải cách tổ chức và nâng cao chất lượng hoạt động của các cơ quan tư pháp, trong đó có Viện kiểm sát (VKS) là một đòi hỏi mang tính cấp bách trong giai đoạn hiện nay.

Là cơ quan thực hiện chức năng thực hành quyền công tố và kiểm sát việc tuân theo pháp luật trong hoạt động tư pháp, những quyết định áp dụng pháp luật khách quan, nghiêm minh, thống nhất của VKS đã đóng góp tích cực và công cuộc đấu tranh chống tội phạm và vi phạm pháp luật, bảo vệ pháp chế XHCN, giữ vững an ninh, chính trị và trật tự an toàn xã hội. Nghị quyết số 08/NQ-TW ngày 02/01/2002 của Bộ chính trị về Một số nhiệm vụ trọng tâm công tác tư pháp trong thời gian tới, đã đặt ra yêu cầu: *Viện kiểm sát các cấp thực hiện tốt chức năng công tố và kiểm sát việc tuân theo pháp luật trong hoạt động tư pháp. Hoạt động công tố phải được thực hiện ngay từ khi khởi tố vụ án và trong suốt quá trình tố tụng nhằm bảo đảm không bỏ lọt tội phạm và người phạm tội, không làm oan người vô tội, xử lý kịp thời những trường hợp sai phạm của những người tiến hành tố tụng làm nhiệm vụ...*

Trong những năm qua, thực hiện chỉ đạo của VKSND tối cao, các VKS địa phương trong cả nước đã thực hiện tốt chức năng nhiệm vụ của ngành, nâng cao tỉ lệ phát hiện tội phạm, hạn chế bỏ lọt tội phạm. Tuy nhiên, bên cạnh kết quả đạt được vẫn còn có những hạn chế như: Tình trạng hồ sơ vụ án phải trả để điều tra bổ sung nhiều, năm 2011 VKS đã trả hồ sơ cho Cơ quan điều tra (CQĐT) để điều tra bổ sung 1.257 vụ, Tòa án trả cho VKS là 1.398 vụ, năm 2012 VKS trả hồ sơ cho CQĐT để điều tra bổ sung 1.216 vụ, Tòa án trả cho VKS 1.570 vụ. Vẫn còn nhiều người bị bắt, khởi tố, điều tra oan, sai. Theo số liệu thống kê của VKSND tối cao trong năm 2011 CQĐT và VKS đã phải đình chỉ miễn trách nhiệm hình sự theo Điều 25

BLHS 1.055 bị can, đình chỉ 94 bị can do không phạm tội; năm 2012 CQĐT và VKS đã phải đình chỉ 561 vụ và 1.286 bị can. Trong số các bị cáo Tòa án đã xét xử năm 2011 có 13 bị cáo và năm 2012 có 16 bị cáo Tòa án tuyên không phạm tội [48];[49]. Những hạn chế đó đã gây ra những hậu quả về danh dự, nhân phẩm cũng như vật chất đối với những người bị bắt, khởi tố, điều tra oan, sai, làm ảnh hưởng không nhỏ đến uy tín của ngành Kiểm sát nói riêng và các cơ quan bảo vệ pháp luật nói chung trước quần chúng nhân dân và dư luận xã hội.

Trong tố tụng hình sự, khởi tố là giai đoạn đầu tiên có ý nghĩa rất quan trọng đối với toàn bộ quá trình giải quyết vụ án. Giai đoạn này có nhiệm vụ xác định có sự việc xảy ra hay không, nếu xảy ra thì có hay không dấu hiệu của tội phạm để khởi tố hoặc không khởi tố vụ án, nhằm xử lý kịp thời nghiêm minh các hành vi phạm tội, không bỏ lọt tội phạm, không làm oan sai người vô tội, góp phần bảo đảm quyền tự do dân chủ của công dân được pháp luật bảo hộ. Kết thúc giai đoạn này, khi đã khởi tố vụ án CQĐT được tiến hành các biện pháp điều tra, kể cả các biện pháp cưỡng chế tố tụng để nhanh chóng phát hiện tội phạm và người phạm tội. Vì vậy, nếu các hoạt động tố tụng không thực hiện đúng trình tự thủ tục do Bộ luật tố tụng hình sự (BLTTHS) quy định ở giai đoạn này, rất có thể tội phạm sẽ bị bỏ lọt hoặc lợi ích hợp pháp của công dân bị xâm phạm, làm oan sai người vô tội.

Trong các cơ quan tiến hành tố tụng, VKS là cơ quan tham gia vào tất cả các giai đoạn tố tụng hình sự. Trong giai đoạn khởi tố, VKS thực hành quyền công tố, kiểm sát việc tuân theo pháp luật, bảo đảm mọi tội phạm được phát hiện đều phải được khởi tố, việc khởi tố có căn cứ và hợp pháp đảm bảo sự nhanh chóng và chính xác. Với những lý do nêu trên cho thấy, giai đoạn khởi tố vụ án có ý nghĩa vô cùng quan trọng, mang tính tiên quyết và trong giai đoạn này VKS có vị trí, vai trò rất quan trọng. Vì vậy tác giả quyết định chọn vấn đề: ***“Vai trò của Viện kiểm sát trong khởi tố vụ án hình sự”*** làm đề tài cho luận văn Thạc sĩ luật học của mình.

### 2. Tình hình nghiên cứu của đề tài

Trong những năm qua, nhằm nâng cao hiệu quả hoạt động của VKS trong khởi tố vụ án hình sự đã có nhiều công trình nghiên cứu khoa học

liên quan đến vấn đề này, qua nghiên cứu tìm hiểu cho thấy, các công trình khoa học tập trung nghiên cứu theo những khía cạnh sau:

Nghiên cứu chung về việc đổi mới tổ chức, hoạt động của Viện kiểm sát nhân dân (VKSND). Điển hình như: Tác giả Khuất Văn Nga với bài viết: *Những chủ trương của Đảng và Nhà nước ta về cải cách tư pháp và tổ chức hoạt động của VKSND trong thời kỳ đổi mới*, Tạp chí Kiểm sát, số 7/2004; Tác giả Đỗ Văn Đương với bài viết: *Cơ quan thực hành quyền công tố trong cải cách tư pháp ở nước ta hiện nay*, Tạp chí Kiểm sát số 4/2006; Tác giả Nguyễn Minh Đức với bài viết: *“Về chức năng, nhiệm vụ của Viện kiểm sát theo tinh thần cải cách tư pháp”*, Tạp chí Kiểm sát số 9/2006; Tác giả Lê Hữu Thế với bài viết: *“Tổ chức bộ máy và chức năng nhiệm vụ của VKS trong tiến trình cải cách tư pháp”*, Tạp chí Kiểm sát, số 6/2008...

Nghiên cứu về quyền công tố và thực hành quyền công tố trên một số lĩnh vực cụ thể, như các tác phẩm nhóm tác giả do TS. Lê Hữu Thế (Chủ biên): *Thực hành quyền công tố và kiểm sát các hoạt động tư pháp trong giai đoạn điều tra* (Sách tham khảo), Nxb. Tư pháp, Hà Nội, 2005; Tác giả Lê Thị Tuyết Hoa với Luận án tiến sỹ: *Quyền công tố ở Việt Nam*, Khoa Luật - Đại học Quốc gia Hà Nội năm 2002; Tác giả Phạm Mạnh Hùng với bài viết: *Hoàn thiện các quy định của BLTTHS về quan hệ giữa VKS và CQĐT trong tố tụng hình sự*, Tạp chí Kiểm sát, số 2/2007,....

Những công trình khoa học, những bài viết trên đây đã tập trung nghiên cứu về tổ chức và hoạt động của VKSND nói chung, có một số công trình, bài viết nghiên cứu về chức năng hoạt động của VKS trên một số lĩnh vực cụ thể. Về vấn đề *“Vai trò của Viện kiểm sát trong khởi tố vụ án hình sự”*, cũng đã có một số công trình đề cập đến vấn đề này nhưng chưa có công trình nào nghiên cứu một cách có hệ thống, toàn diện hoặc chưa nghiên cứu dưới góc độ coi khởi tố vụ án là một giai đoạn tố tụng độc lập mà vẫn gắn liền với giai đoạn điều tra, đồng thời cũng chưa có nghiên cứu nào tìm hiểu một cách sâu sắc về vai trò của VKS trong khởi tố vụ án hình sự.

Mặc dù vậy, các công trình khoa học, các bài viết trên đây là những tài liệu tham khảo rất có giá trị để nghiên cứu và hoàn thiện đề tài luận văn.

### **3. Mục đích và nhiệm vụ của luận văn**

Trên cơ sở nghiên cứu lý luận và thực tiễn pháp luật, thực trạng hoạt động của VKS trong giai đoạn khởi tố vụ án hình sự (từ năm 2008 tới 2013), mục đích của luận văn nhằm làm sáng tỏ vị trí, vai trò, nhiệm vụ quyền hạn, và nêu ra một số giải pháp, kiến nghị góp phần nâng hiệu quả hoạt động của VKS trong giai đoạn khởi tố vụ án hình sự theo yêu cầu cải cách tư pháp ở Việt Nam hiện nay.

Để thực hiện mục đích trên, luận văn có nhiệm vụ sau:

- Làm rõ cơ sở lý luận về vai trò của VKS trong khởi tố vụ án hình sự;
- Nghiên cứu, đánh giá thực trạng hoạt động của VKS trong khởi tố vụ án hình sự những năm gần đây, rút ra được những ưu điểm, hạn chế và nguyên nhân của những hạn chế đó để từ đó đề xuất những giải pháp và kiến nghị góp phần nâng cao hiệu quả hoạt động của VKS trong khởi tố vụ án hình sự.

### **4. Đối tượng và phạm vi nghiên cứu**

Luận văn nghiên cứu về các quy định pháp luật và thực tiễn hoạt động nhằm đánh giá về vị trí, vai trò của VKS trong khởi tố vụ án hình sự.

Phạm vi nghiên cứu của luận văn là về vấn đề vị trí, vai trò của VKS trong khởi tố vụ án hình sự theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự Việt Nam năm 2003 đến nay. Đồng thời luận văn cũng nghiên cứu về thực tiễn hoạt động của VKS trong khởi tố vụ án hình sự trong 6 năm (từ năm 2008 đến năm 2013).

### **5. Cơ sở lý luận và phương pháp nghiên cứu**

Cơ sở lý luận của luận văn là chủ nghĩa duy vật biện chứng và duy vật lịch sử Mác-Lênin, tư tưởng Hồ Chí Minh, quan điểm của Đảng Cộng sản Việt Nam về nhà nước và pháp luật nói chung và tổ chức, hoạt động của VKSND nói riêng, đặc biệt là quan điểm của Đảng trong giai đoạn hiện nay về cải cách tư pháp.

Trên cơ sở phương pháp luận duy vật biện chứng, luận văn sử dụng các phương pháp nghiên cứu truyền thống của khoa học xã hội như: Lý luận - thực tiễn, Phân tích - tổng hợp, Lịch sử - cụ thể; kết hợp với các phương pháp nghiên cứu khác như: So sánh luật học, thống kê...

## **6. Các đóng góp mới của luận văn**

Luận văn là tài liệu chuyên khảo nghiên cứu tương đối có hệ thống và toàn diện về vai trò VKS trong khởi tố vụ án hình sự, cụ thể là:

- Làm rõ một số vấn đề lý luận và thực tiễn về vai trò của VKS trong khởi tố vụ án hình sự, góp phần xây dựng một cách nhìn toàn diện về vị trí và chức năng của VKS trong giai đoạn khởi tố. Qua đó thấy được vai trò quan trọng của VKS trong công tác phòng, chống tội phạm.

- Nghiên cứu, đánh giá thực trạng hoạt động của VKS trong khởi tố vụ án hình sự. Trên cơ sở đó chỉ ra những kết quả, hạn chế và nguyên nhân của những hạn chế và đề xuất các giải pháp, kiến nghị góp phần nâng cao hiệu quả hoạt động của VKS trong khởi tố vụ án hình sự.

## **7. Ý nghĩa của luận văn**

Luận văn là công trình khoa học nghiên cứu lý luận và thực tiễn về vai trò của VKS trong khởi tố vụ án hình sự. Luận văn góp phần làm phong phú thêm tri thức về pháp luật tố tụng hình sự, đấu tranh chống tội phạm và phòng ngừa tội phạm trên thực tiễn, nhằm bảo vệ lợi ích của Nhà nước, đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của công dân được pháp luật bảo hộ.

Luận văn có thể sử dụng làm tài liệu tham khảo phục vụ nghiên cứu, học tập cũng như làm tài liệu cho các cán bộ Kiểm sát trong hoạt động nghiệp vụ của mình, bên cạnh đó luận văn có thể làm tài liệu tham khảo cho việc nghiên cứu và giảng dạy về vấn đề liên quan đến vai trò của VKS trong khởi tố vụ án hình sự trong các trường đại học, cao đẳng, các trường bồi dưỡng nghiệp vụ tư pháp.

## **8. Kết cấu của luận văn**

Ngoài phần mở đầu, kết luận và tài liệu tham khảo, luận văn gồm 3 chương:

*Chương 1:* Một số vấn đề chung về khởi tố vụ án hình sự và vai trò của Viện kiểm sát trong khởi tố vụ án hình sự

*Chương 2:* Quy định của pháp luật và thực tiễn hoạt động của Viện kiểm sát trong khởi tố vụ án hình sự

*Chương 3:* Các giải pháp nâng cao hiệu quả hoạt động của Viện kiểm sát trong khởi tố vụ án hình sự

## **Chương 1**

### **MỘT SỐ VẤN ĐỀ CHUNG VỀ KHỞI TỐ VỤ ÁN HÌNH SỰ VÀ VAI TRÒ CỦA VIỆN KIỂM SÁT TRONG KHỞI TỐ VỤ ÁN HÌNH SỰ**

#### **1.1. NHẬN THỨC CHUNG VỀ GIAI ĐOẠN KHỞI TỐ VỤ ÁN HÌNH SỰ**

##### **1.1.1. Khái niệm, đặc điểm và nhiệm vụ của giai đoạn khởi tố vụ án hình sự**

Giai đoạn khởi tố vụ án hình sự được tiến hành trong một khoảng thời gian cụ thể, có nhiệm vụ riêng, có chủ thể và các hoạt động tổ tụng độc lập với các giai đoạn tố tụng khác. Khởi tố vụ án hình sự được coi là một giai đoạn độc lập của tố tụng hình sự. Do đó, theo chúng tôi, khái niệm khởi tố vụ án hình sự có thể được hiểu như sau: *Khởi tố vụ án hình sự là giai đoạn độc lập của quá trình tố tụng hình sự, mở đầu cho quá trình giải quyết vụ án hình sự, trong đó các cơ quan có thẩm quyền sử dụng các biện pháp mà pháp luật tố tụng hình sự quy định nhằm xác định có hay không có dấu hiệu tội phạm để ra quyết định khởi tố vụ án hình sự hoặc quyết định không khởi tố vụ án hình sự.*

##### **1.1.2. Cơ sở và căn cứ khởi tố vụ án hình sự**

Theo quy định tại điều 100 BLTTHS 2003 về căn cứ khởi tố vụ án thì “chỉ được khởi tố vụ án hình sự khi đã xác định được dấu hiệu tội phạm”.

##### **1.1.3. Thẩm quyền và trình tự, thủ tục khởi tố vụ án hình sự**

Các cơ quan có thẩm quyền khởi tố vụ án gồm có CQĐT, các cơ quan khác được giao tiến hành một số hoạt động điều tra, VKS và Tòa án.

#### **1.1.4. Ý nghĩa của khởi tố vụ án hình sự**

Khởi tố vụ án hình sự đảm bảo cho việc phát hiện nhanh chóng mọi hành vi phạm tội. Khởi tố vụ án hình sự là giai đoạn mở đầu, là một giai đoạn tố tụng độc lập, chưa khởi tố vụ án thì chưa được tiến hành các hoạt động điều tra. Khởi tố vụ án hình sự góp phần đảm bảo quyền tự do dân chủ của công dân được pháp luật bảo hộ.

### **1.2. NHẬN THỨC CHUNG VỀ VAI TRÒ CỦA VIỆN KIỂM SÁT TRONG KHỞI TỐ VỤ ÁN HÌNH SỰ**

#### **1.2.1. Vai trò của Viện kiểm sát trong công tác phòng, chống tội phạm nói chung**

Như vậy, VKS là cơ quan có vị trí rất quan trọng trong công tác phòng, chống tội phạm. Không chỉ đóng vai trò là cơ quan trực tiếp tham gia đấu tranh chống tội phạm, chức năng kiểm sát việc tuân theo pháp luật của các cơ quan tư pháp và những người tham gia tố tụng là đảm bảo để hoạt động phòng ngừa tội phạm và đấu tranh chống tội phạm đạt hiệu quả cao, đúng pháp luật.

#### **1.2.2. Trách nhiệm của Viện kiểm sát trong khởi tố vụ án hình sự**

Viện kiểm sát tham gia vào tất cả các giai đoạn tố tụng hình sự. Trong giai đoạn khởi tố, VKS thực hành quyền công tố, kiểm sát việc tuân theo pháp luật, bảo đảm mọi tội phạm được phát hiện phải được khởi tố, việc khởi tố vụ án có căn cứ và hợp pháp. Để làm rõ nội dung vấn đề thực hành quyền công tố trong khởi tố vụ án hình sự, trước hết chúng ta cần làm rõ vấn đề: Quyền công tố và thực hành quyền công tố.

Từ những phân tích trên có thể đi đến khái niệm hoạt động thực hành quyền công tố trong khởi tố vụ án hình sự như sau: *Hoạt động thực hành quyền công tố trong khởi tố vụ án hình sự là việc VKS sử dụng tất cả các quyền năng tố tụng nhằm đảm bảo phát hiện kịp thời, xử lý nghiêm minh mọi hành vi phạm tội, không bỏ lọt tội phạm.*

#### **1.2.3. Trách nhiệm của Viện kiểm sát trong kiểm sát việc tuân theo pháp luật về khởi tố vụ án hình sự**

Từ các phân tích trên chúng ta có thể đưa ra khái niệm về kiểm sát việc tuân theo pháp luật trong khởi tố vụ án như sau: *Kiểm sát việc tuân theo pháp luật trong khởi tố vụ án hình sự là hoạt động kiểm sát các hoạt động tư pháp hình sự có đối tượng là hành vi xử sự của các cơ quan có thẩm quyền khởi tố vụ án hình sự được pháp luật quy định, nhằm đảm bảo cho việc khởi tố vụ án được nhanh chóng, kịp thời, có căn cứ, đúng pháp luật.*

Tóm lại, cả hai hoạt động thực hành quyền công tố và kiểm sát việc tuân theo pháp luật trong việc khởi tố vụ án hình sự đều có chung mục đích là đảm bảo xử lý kịp thời nghiêm minh các hành vi phạm tội, không bỏ lọt tội phạm và không làm oan sai người vô tội.

#### **1.2.4. Khái quát lịch sử các quy định pháp luật tố tụng hình sự liên quan đến vai trò của Viện kiểm sát trong khởi tố vụ án hình sự**

Như vậy, trong suốt quá trình hình thành và phát triển hệ thống cơ quan VKS thì vai trò của VKS trong hoạt động khởi tố vụ án hình sự ngày càng được khẳng định vị trí, vai trò quan trọng trong công cuộc đấu tranh phòng và chống tội phạm, nhằm mục đích là sự tuân thủ nghiêm minh và thống nhất các quy định pháp luật tố tụng hình sự của các cơ quan tiến hành

tố tụng, người tiến hành tố tụng và người tham gia tố tụng trong khởi tố - điều tra vụ án hình sự.

## **Chương 2**

### **QUY ĐỊNH CỦA PHÁP LUẬT VÀ THỰC TRẠNG HOẠT ĐỘNG CỦA VIỆN KIỂM SÁT TRONG KHỞI TỐ VỤ ÁN HÌNH SỰ**

#### **2.1. NHỮNG QUY ĐỊNH CỦA PHÁP LUẬT TỐ TỤNG HÌNH SỰ VIỆT NAM VỀ VAI TRÒ CỦA VIỆN KIỂM SÁT TRONG KHỞI TỐ VỤ ÁN HÌNH SỰ**

Lịch sử tố tụng hình sự Việt Nam từ năm 1988 đến nay, từ BLTTHS năm 1988 sửa đổi bổ sung lần thứ nhất năm 1990, lần thứ hai năm 1992, lần thứ ba năm 2000 và đến BLTTHS năm 2003 thì chức năng của VKS trong tố tụng hình sự đều được thể hiện một cách rõ ràng, Điều 23 BLTTHS năm 1988 quy định: “VKS có nhiệm vụ kiểm sát việc tuân theo pháp luật trong tố tụng hình sự, thực hành quyền công tố, bảo đảm cho pháp luật được chấp hành nghiêm chỉnh và thống nhất ...”.

##### **2.1.1. Chức năng thực hành quyền công tố của Viện kiểm sát trong khởi tố vụ án hình sự theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự Việt Nam.**

Về trực tiếp khởi tố vụ án hình sự, Điều 87 BLTTHS năm 1988 quy định khi có dấu hiệu của tội phạm thì VKS ra quyết định khởi tố vụ án hình sự: “Khi xác định có dấu hiệu tội phạm thì CQĐT, VKS phải ra quyết định khởi tố vụ án hình sự...”.

Khoản 1, Điều 104 BLTTHS năm 2003: “VKS ra quyết định khởi tố vụ án hình sự trong trường hợp VKS hủy bỏ quyết định không khởi tố vụ

án của các cơ quan quy định tại khoản này và trong trường hợp Hội đồng xét xử yêu cầu khởi tố vụ án.”

Như vậy, về thẩm quyền trực tiếp ra quyết định khởi tố vụ án của VKS theo quy định của BLTTHS năm 1988 rộng hơn so với quy định của BLTTHS năm 2003. Theo quy định của BLTTHS năm 1988 VKS có thẩm quyền ra quyết định khởi tố vụ án trong mọi trường hợp còn theo BLTTHS năm 2003 thì VKS chỉ được ra quyết định khởi tố vụ án trong hai trường hợp.

Bộ luật tố tụng hình sự năm 2003 quy định khi thực hành quyền công tố và kiểm sát việc tuân theo pháp luật trong hoạt động tố tụng đối với vụ án hình sự, VKS yêu cầu CQĐT khởi tố vụ án hình sự.

Như vậy, theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự Việt Nam, VKS luôn là cơ quan có chức năng quan trọng, thông qua chức năng thực hành quyền công tố trong các biện pháp bắt tạm giữ và khám xét đảm bảo được áp dụng đúng người, đúng pháp luật góp phần quan trọng trong việc giải quyết đúng đắn vụ án.

##### **2.1.2. Chức năng kiểm sát việc tuân theo pháp luật của Viện kiểm sát trong khởi tố vụ án hình sự theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự Việt Nam**

Về Kiểm sát việc tiếp nhận và xử lý tin báo, tố giác tội phạm và kiến nghị khởi tố. Một trong những nguồn thông tin về tội phạm đó là các tố giác, tin báo của các tổ chức xã hội, các cơ quan nhà nước và mọi công dân.

Về Kiểm sát quyết định khởi tố và quyết định không khởi tố vụ án hình sự, thay đổi bổ sung quyết định khởi tố vụ án hình sự. Hoạt động kiểm sát việc khởi tố của VKS bao gồm hai nội dung là kiểm tra tính có căn cứ và tính

hợp pháp của quyết định khởi tố và quyết định không khởi tố vụ án hình sự của cơ quan có thẩm quyền.

Về Kiểm sát việc khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và một số hoạt động khác. Khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi là những hoạt động điều tra nhằm xem xét, phát hiện và ghi nhận các dấu vết của tội phạm, thu thập vật chứng và làm sáng tỏ các tình tiết liên quan đến vụ án trên hiện trường vụ án.

## 2.2. THỰC TRẠNG HOẠT ĐỘNG CỦA VIỆN KIỂM SÁT TRONG KHỞI TỐ VỤ ÁN HÌNH SỰ

### 2.2.1. Những kết quả đạt được

**Bảng số 1. SỐ LIỆU THỤ LÝ ÁN HÌNH SỰ TOÀN QUỐC TỪ NĂM 2008 -2013**

| Năm<br>Cơ quan thụ lý | 2008   | 2009   | 2010   | 2011   | 2012   | 2013   | Tổng           |
|-----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----------------|
| Thụ lý của CQĐT       | 63.094 | 62.685 | 78.844 | 87.667 | 94.007 | 97.654 | <b>483.951</b> |
| Thụ lý của VKS        | 61.005 | 60.685 | 54.662 | 63.178 | 68.634 | 85.786 | <b>393.950</b> |
| Thụ lý của Tòa án     | 60.404 | 59.486 | 54.197 | 67.840 | 75.123 | 81.054 | <b>398.104</b> |

*Nguồn: Báo cáo tổng kết của VKS nhân dân tối cao các năm 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 và 2013*

*Viện kiểm sát trực tiếp khởi tố vụ án.* Trong 6 năm qua (từ 2008 tới 2013), thực hiện tốt chức năng thực hành quyền công tố trong khởi tố vụ án hình sự, các VKS đã trực tiếp khởi tố 376 vụ án hình sự. Kết quả cụ thể biểu hiện ở bảng sau:

**Bảng số 2. SỐ LIỆU VỤ ÁN HÌNH SỰ VIỆN KIỂM SÁT CÁC CẤP TRỰC TIẾP KHỞI TỐ**

| Năm   | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | Tổng       |
|-------|------|------|------|------|------|------|------------|
| Số vụ | 23   | 28   | 121  | 36   | 70   | 98   | <b>376</b> |

*Nguồn: Báo cáo tổng kết của VKS nhân dân tối cao các năm 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 và 2013*

Như vậy, số lượng vụ án VKS trực tiếp khởi tố trong giai đoạn 2008-2013 là tăng giảm không đều nhưng xu hướng tăng từ 23 vụ năm 2008 lên 98 vụ năm 2013. Điều này đã thể hiện được sự chủ động trong công tác thực hành quyền công tố của VKS, đảm bảo mọi tội phạm đều được khởi tố.

*Về kiểm sát hoạt động giải quyết tố giác, tin báo về tội phạm và kiến nghị khởi tố của CQĐT,* thông qua việc kiểm sát phân loại xử lý tố giác, tin báo tội phạm của CQĐT, các VKS trong cả nước đã phát hiện việc bỏ lọt nhiều vụ việc có dấu hiệu tội phạm, VKS đã yêu cầu CQĐT khởi tố, số vụ ạn CQĐT đã khởi tố đạt tỷ lệ cao, điều này thể hiện được chất lượng trong công tác kiểm sát việc giải quyết tin báo tố giác về tội phạm.



**Bảng số 3. SỐ VỤ ÁN VIỆN KIỂM SÁT CÁC CẤP YÊU CẦU  
CƠ QUAN ĐIỀU TRA KHỞI TỐ VỤ ÁN**

| Năm         | VKS yêu cầu CQĐT khởi tố (vụ) | CQĐT đã khởi tố (vụ) |
|-------------|-------------------------------|----------------------|
| 2008        | 206                           | 164                  |
| 2009        | 190                           | 157                  |
| 2010        | 210                           | 197                  |
| 2011        | 314                           | 302                  |
| 2012        | 442                           | 431                  |
| 2013        | 514                           | 489                  |
| <b>Tổng</b> | <b>1.876</b>                  | <b>1.740</b>         |

*Nguồn:* Báo cáo tổng kết của VKS nhân dân tối cao các năm 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 và 2013

Về kiểm sát quyết định khởi tố và quyết định không khởi tố vụ án hình sự. Trên cơ sở nắm và quản lý kịp thời việc phân loại, xử lý tin báo tố giác tội phạm của CQĐT, VKS đã có biện pháp hạn chế tình hình khởi tố oan, sai hoặc bỏ lọt tội phạm. Công tác kiểm sát việc khởi tố của VKS các cấp được chú trọng hơn nhằm bảo đảm quyết định khởi tố hoặc quyết định không khởi tố vụ án hình sự của CQĐT là có căn cứ và hợp pháp. Với việc ngày càng nâng cao chất lượng công tác kiểm sát việc khởi tố nên đã dần hạn chế được các vi phạm pháp luật của CQĐT trong việc khởi tố.

**Bảng số 4. SỐ VỤ ÁN VIỆN KIỂM SÁT CÁC CẤP HỦY QUYẾT ĐỊNH KHÔNG KHỞI TỐ VÀ HỦY QUYẾT ĐỊNH KHỞI TỐ VỤ ÁN CỦA CƠ QUAN ĐIỀU TRA**

| Năm         | Tổng số vụ án khởi tố | VKS hủy QĐ không KTVA của CQĐT và ra QĐ KTVA | VKS hủy QĐ của CQĐT |
|-------------|-----------------------|--|---------------------|
| 2008        | 63.094                | 93   | 66                  |
| 2009        | 62.685                | 42   | 69                  |
| 2010        | 78.844                | 65   | 206                 |
| 2011        | 87.667                | 62   | 61                  |
| 2012        | 94.007                | 46   | 236                 |
| 2013        | 97.654                | 49   | 102                 |
| <b>Tổng</b> | <b>483.951</b>        | <b>357</b>                                   | <b>740</b>          |

*Nguồn:* Báo cáo tổng kết của VKS nhân dân tối cao các năm 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 và 2013

Về kiểm sát việc khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và một số hoạt động khác trong giai đoạn khởi tố vụ án hình sự.

Năm 2010 số người bị bắt, tạm giữ về hình sự là 59.257 người, đã giải quyết 58.568 người, trong đó khởi tố hình sự và bắt truy nã chuyển tạm giam 56.403 người, chiếm tỉ lệ 96,3%. VKS đã hủy quyết định tạm giữ, không gia hạn tạm giữ 256 trường hợp; không phê chuẩn lệnh bắt khẩn cấp 106 trường hợp.

Năm 2011 đã khởi tố 87.667 vụ và 141.073 bị can trung bình số người bị bắt, giữ chuyển khởi tố hình sự trong cả nước là 92%. Các VKS đã hủy 237 quyết định khởi tố bị can của CQĐT không phê chuẩn lệnh bắt khẩn cấp của CQĐT trong 96 trường hợp, không phê chuẩn gia hạn tạm giữ 37 trường hợp, yêu cầu bắt tạm giam 48 bị can, góp phần đảm bảo việc bắt, tạm giữ, tạm giam đúng pháp đúng pháp luật.

Năm 2012 đã khởi tố 94.007 vụ và 151.603 bị can trung bình số người bị bắt, giữ chuyển khởi tố hình sự trong cả nước là 96%. Các VKS đã hủy 236 quyết định khởi tố bị can của CQĐT, không phê chuẩn lệnh bắt khẩn cấp của CQĐT trong 120 trường hợp, không phê chuẩn gia hạn tạm giữ 443 trường hợp, yêu cầu bắt tạm giam 98 bị can, góp phần đảm bảo việc bắt, tạm giữ, tạm giam đúng pháp đúng pháp luật, hủy bỏ quyết định tạm giam với 1.797 bị can.

### **2.2.2. Những tồn tại, hạn chế về hoạt động của Viện kiểm sát trong khởi tố vụ án hình sự**

*Trong việc khởi tố vụ án hình sự; yêu cầu CQĐT khởi tố vụ án hoặc thay đổi quyết định khởi tố vụ án.* Trong giai đoạn khởi tố vụ án VKS chủ yếu thực hiện chức năng kiểm sát nhiều hơn.

*Trong hoạt động tiếp nhận và kiểm sát việc giải quyết các tố giác, tin báo về tội phạm và kiến nghị khởi tố.* Trong giai đoạn 2008 đến 2013 toàn ngành kiểm sát đã thụ lý giải quyết số lượng tin báo, tố giác là:

**Bảng số 5. SỐ TỐ GIÁC TIN BÁO VỀ TỘI PHẠM VIỆN KIỂM SÁT**

### **THỤ LÝ GIẢI QUYẾT**

| <b>Năm</b>                                       | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> | <b>2011</b> | <b>2012</b> | <b>2013</b> |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Số tố giác, tin báo VKS thụ lý giải quyết</b> | 96.098      | 120.098     | 112.145     | 98.675      | 92.335      | 101.347     |

*Nguồn: Báo cáo tổng kết của VKSND tối cao các năm 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 và 2013*

Như vậy, trong giai đoạn 2008 – 2013 VKS các cấp đã thụ lý giải quyết một số lượng rất lớn các tin báo, tố giác về tội phạm. Điều này tạo điều kiện thuận lợi cho VKS kiểm sát tốt hơn hoạt động giải quyết tin báo, tố giác về tội phạm của CQĐT, kịp thời yêu cầu CQĐT tiến hành khởi tố vụ án, hoặc không khởi tố vụ án. Qua công tác kiểm sát việc giải quyết tố giác, tin báo về tội phạm trong giai đoạn từ 2008 đến 2013 VKS các cấp đã yêu cầu CQĐT khởi tố 1.876 và CQĐT đã khởi tố 1.740 (xem bảng số 4).

Theo số liệu thống kê của VKS tối cao, trong toàn quốc, từ năm 2008 tới 2013 số vụ án và số bị can do CQĐT và VKS đình chỉ như sau:

**Bảng số 6. SỐ VỤ ÁN VÀ SỐ BỊ CAN DO CƠ QUAN ĐIỀU TRA VÀ VIỆN KIỂM SÁT ĐÌNH CHỈ**

| Năm         | Cơ quan quyết định đình chỉ |               |              |              | Số bị can bị đình chỉ vì không có tội |
|-------------|-----------------------------|---------------|--------------|--------------|---------------------------------------|
|             | Cơ quan điều tra            |               | VKS          |              |                                       |
|             | Số vụ                       | Số bị can     | Số vụ        | Số bị can    | Số bị can                             |
| <b>2008</b> | 1.420                       | 1.844         | 437          | 1.000        | 219                                   |
| <b>2009</b> | 2.366                       | 3.452         | 861          | 1.904        | 104                                   |
| <b>2010</b> | 1.509                       | 1.667         | 465          | 818          | 85                                    |
| <b>2011</b> | 1.437                       | 1.943         | 561          | 1.286        | 98                                    |
| <b>2012</b> | 1.765                       | 2.031         | 440          | 837          | 112                                   |
| <b>2013</b> | 1.427                       | 1.925         | 601          | 1.012        | 78                                    |
| <b>Tổng</b> | <b>9.924</b>                | <b>12.862</b> | <b>3.365</b> | <b>6.857</b> | <b>696</b>                            |

*Nguồn: Báo cáo tổng kết của VKSND tối cao các năm 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 và 2013*

Kiểm sát việc áp dụng thay đổi các biện pháp bắt khẩn cấp và tạm giữ.

Kiểm sát hoạt động khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi.

### **2.3. NGUYÊN NHÂN NHỮNG HẠN CHẾ TRONG HOẠT ĐỘNG CỦA VIỆN KIỂM SÁT TRONG KHỞI TỐ VỤ ÁN HÌNH SỰ**

Sở dĩ có những hạn chế như đã trình bày ở trên, xuất phát từ những nguyên nhân sau.

#### **2.3.1. Những bất cập trong các quy định của pháp luật về vai trò của Viện kiểm sát trong khởi tố vụ án hình sự**

Hệ thống pháp luật hình sự và pháp luật tố tụng hình sự mặc dù đã được ban hành khá đầy đủ, nhưng có nhiều vấn đề chưa hợp lý và rõ ràng dẫn đến việc thực hiện chức năng nhiệm vụ của VKS bị hạn chế, cụ thể:

#### **2.3.2. Những vướng mắc trong tổ chức thực hiện các chức năng, nhiệm vụ của Viện kiểm sát trong khởi tố vụ án hình sự**

Trong giai đoạn khởi tố vụ án hình sự nhiều khi Kiểm sát viên chưa nhận thức được vai trò thực hành quyền công tố của VKS mà chỉ chú trọng đến chức năng kiểm sát việc tuân theo pháp luật trong khởi tố vụ án hình sự, vì vậy, chức năng công tố không tạo được dấu ấn. Hoạt động kiểm sát việc tuân theo pháp luật nhiều khi chưa sát sáo, còn hời hợt, thụ động, phụ thuộc, ỷ lại nhiều vào kết quả của CQĐT nên không kịp thời phát hiện ra các vi phạm pháp luật của CQĐT trong giai đoạn khởi tố vụ án, không khẳng định được đúng vai trò của mình.

#### **2.3.3. Những khó khăn về công tác cán bộ và đảm bảo cơ sở vật chất của ngành Kiểm sát**

Hơn nữa không chịu khó trau dồi kiến thức chuyên môn nghiệp vụ nên nhiều quy định của pháp luật không được nhận thức đầy đủ, bên cạnh đó bản lĩnh không vững vàng, không kiên quyết đấu tranh chống tội phạm đã bị kẻ xấu lợi dụng mua chuộc để che giấu tội phạm, việc làm đó đã ảnh hưởng tới hiệu quả hoạt động đấu tranh chống tội phạm và uy tín của các cơ quan bảo vệ pháp luật.

### **Chương 3**

## **MỘT SỐ GIẢI PHÁP NÂNG CAO HIỆU QUẢ HOẠT ĐỘNG CỦA VIỆN KIỂM SÁT TRONG KHỞI TỐ VỤ ÁN HÌNH SỰ**

### **3.1. QUAN ĐIỂM CỦA ĐẢNG VỀ ĐỔI MỚI TỔ CHỨC VÀ HOẠT ĐỘNG CỦA VIỆN KIỂM SÁT TRONG KHỞI TỐ VỤ ÁN HÌNH SỰ**

Các văn kiện Đại hội đại biểu toàn quốc lần thứ VI, VII, VIII, IX và X của Đảng, đặc biệt Nghị quyết số 08-NQ/TW ngày 02/01/2002 của Bộ chính trị về một số nhiệm vụ trọng tâm công tác tư pháp trong thời gian tới và Nghị quyết số 49-NQ/TW ngày 02/6/2005 của Bộ chính trị về Chiến lược cải

cách tư pháp đến năm 2020 đã thể hiện rõ quyết tâm của Đảng và Nhà nước ta đối với nhiệm vụ cải cách tư pháp, tạo bước chuyển mới trong nhận thức và hành động của các cơ quan tư pháp.

### **3.2. MỘT SỐ GIẢI PHÁP CỤ THỂ**

#### **3.2.1. Hoàn thiện pháp luật tố tụng hình sự**

Một số điều luật của BLTTHS năm 2003 về thẩm quyền khởi tố vụ án trong hoạt động thực hành quyền công tố của VKS còn có một số điểm chưa hợp lý về mặt từ ngữ, cụ thể:

Vi vậy Khoản 1 Điều 112 cần phải sửa lại như sau:

*“1. Khởi tố vụ án hình sự trong những trường hợp quy định tại Điều 104 Bộ luật này, khởi tố bị can; yêu cầu CQĐT khởi tố hoặc thay đổi quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can theo quy định của Bộ luật này.”*

Vi vậy, cần sửa đổi lại nội dung của điều luật này cho hợp lý và rõ ràng hơn, nên sửa lại thành:

*“... 3. Yêu cầu thủ trưởng CQĐT thay đổi Điều tra viên theo quy định của Bộ luật này; nếu hành vi của Điều tra viên có dấu hiệu tội phạm thì kiến nghị khởi tố về hình sự...”*

Để tạo điều kiện cho VKS thực hiện chức năng thực hành quyền công tố và kiểm sát việc tuân theo pháp luật trong khởi tố vụ án hình sự, bảo đảm: mọi hành vi phạm tội đều phải được khởi tố, điều tra và xử lý kịp thời, không để lọt tội phạm và người phạm tội, không làm oan người vô tội thì BLTTHS và Luật tố chức VKSND cần quy định rõ lại.

#### **3.2.2. Giải pháp để thực hiện tốt các biện pháp nghiệp vụ**

Trong quá trình giải quyết vụ án hình sự, trước hết ở giai đoạn khởi tố vụ án Kiểm sát viên phải nắm chắc những vấn đề lý luận về hoạt động thực hành quyền công tố, kiểm sát việc tuân theo pháp luật trong khởi tố vụ án hình sự, về đối tượng và phạm vi của hai hoạt động này.

#### **3.2.3. Giải pháp về tăng cường công tác tổ chức, quản lý và chỉ đạo điều hành**

Tăng cường vai trò lãnh đạo của Viện trưởng VKS các cấp, kết hợp với tăng cường quyền hạn và trách nhiệm của Kiểm sát viên trong hoạt động thực hành quyền công tố và kiểm sát các hoạt động tư pháp trong giai đoạn khởi tố vụ án.

#### **3.2.4. Giải pháp về công tác cán bộ của ngành Kiểm sát**

Cán bộ kiểm sát phải không ngừng học tập nâng cao trình độ pháp lý và trau dồi kiến thức chuyên môn, nghiệp vụ để hoàn thành nhiệm vụ được giao. Mỗi cán bộ phải ra sức học tập, nghiên cứu, tự nâng cao trình độ về mọi mặt, nắm vững chức năng, nhiệm vụ của ngành và các thao tác nghiệp vụ được quy định trong các quy chế nghiệp vụ. Bên cạnh đó lãnh đạo ngành Kiểm sát cần có sự quan tâm hơn nữa trong công tác đào tạo cán bộ.

#### **3.2.5. Tăng cường đầu tư cơ sở vật chất cho ngành kiểm sát**

### **KẾT LUẬN**

Qua nghiên cứu đề tài “Vai trò của VKS trong khởi tố vụ án hình sự” trên phương diện tiếp thu chọn lọc những tri thức khoa học về quyền công tố, thực hành quyền công tố và kiểm sát việc tuân theo pháp luật của VKS, trên cơ sở các quy định của pháp luật tố tụng hình sự Việt Nam về VKS trong khởi tố vụ án hình sự và thực trạng hoạt động của VKS trong khởi tố vụ án hình sự, trong phạm vi đề tài, luận văn đã làm rõ một cách tương đối có hệ thống những vấn đề sau đây:

**1.** Đã phân tích làm sáng tỏ một số vấn đề về hoạt động phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm và vai trò của VKS đối với hoạt động này.

2. Đã phân tích rõ một số vấn đề lý luận về khởi tố vụ án, khái niệm và đặc điểm khởi tố vụ án, cơ sở và căn cứ khởi tố vụ án, trình tự khởi tố vụ án và ý nghĩa của khởi tố vụ án.

3. Đã phân tích được vai trò của VKS trong khởi tố vụ án, nêu ra được khái niệm nội dung đối tượng của quyền công tố, khái niệm và nội dung hoạt động thực hành quyền công tố và kiểm sát việc tuân theo pháp luật trong khởi tố vụ án hình sự, đã nêu rõ nội dung của hoạt động thực hành quyền công tố trong khởi tố vụ án hình sự, đã nêu rõ nội dung của hoạt động thực hành quyền công tố trong khởi tố vụ án là những biện pháp pháp lý độc lập mà VKS thực hiện trong giai đoạn khởi tố vụ án bao gồm hoạt động phát động công tố - khởi tố vụ án và một số hoạt động khác như yêu cầu CQĐT khởi tố vụ án hoặc thay đổi quyết định khởi tố vụ án; và một số biện pháp khác như hủy bỏ các quyết định không có căn cứ, trái pháp luật của CQĐT, quyết định áp dụng, thay đổi, hủy bỏ biện pháp bắt người trong trường hợp khẩn cấp, tạm giữ, khám xét; nội dung của hoạt động kiểm sát việc tuân theo pháp luật trong khởi tố vụ án là những biện pháp mà VKS không trực tiếp ra quyết định, qua công tác kiểm sát, nếu phát hiện các vi phạm pháp luật của các cơ quan có thẩm quyền khởi tố vụ án thì kiến nghị, yêu cầu xử lý, bổ sung khắc phục vi phạm.

4. Luận văn đã nghiên cứu nội dung các quy định của pháp luật tố tụng hình sự Việt Nam về VKS trong khởi tố vụ án hình sự, có sự so sánh

giữa các quy định của BLTTHS 1988 và BLTTHS 2003. Bên cạnh đó, tác giả cũng đánh giá một cách khoa học những kết quả đã đạt được qua những hoạt động của VKS các cấp trong khởi tố vụ án hình sự những năm qua. Bên cạnh những kết quả đã đạt được còn bộc lộ những tồn tại hạn chế nhất định. Những tồn tại đó do nhiều nguyên nhân chủ quan và khách quan khác nhau, nhưng nguyên nhân chủ yếu là do một số quy định của pháp luật chưa phù hợp và bên cạnh đó là năng lực, trình độ chuyên môn nghiệp vụ và tinh thần trách nhiệm của một bộ phận cán bộ Kiểm sát viên còn hạn chế. Từ những nguyên nhân đó là cơ sở để tác giả đưa ra một số kiến nghị, giải pháp góp phần nâng cao hiệu quả hoạt động của VKS trong khởi tố vụ án hình sự.

5. Luận văn đã đưa ra một số kiến nghị hoàn thiện pháp luật về VKS trong khởi tố vụ án hình sự, đáng chú ý là các kiến nghị nhằm tạo điều kiện để hoạt động kiểm sát việc giải quyết tin báo tố giác về tội phạm và kiến nghị khởi tố của CQĐT đạt hiệu quả cao và một số giải pháp góp phần tạo điều kiện để VKS thực hiện tốt chức năng thực hành quyền công tố trong khởi tố vụ án. Mở rộng thẩm quyền khởi tố vụ án cho VKS, sửa đổi luật theo hướng quy định thẩm quyền khởi tố vụ án thuộc về VKS, bổ sung những quy định về việc CQĐT phải thực hiện đầy đủ và nghiêm túc các yêu cầu khởi tố vụ án của VKS. Bên cạnh đó là một số giải pháp trong quản lý, tổ chức thực hiện chức năng nhiệm vụ của ngành kiểm sát, trong công tác cán bộ và kiến nghị tăng cường đầu tư cơ sở vật chất...